



永遠名譽會長
Permanent Honorary
Presidents

洪祥銀先生 JP
Mr C P HUNG
倪少傑先生 SBS OBE JP
Mr NGAI Shiu Kit
朱祖滔先生
Mr Lawrence C H CHU
梁欽榮先生 SBS MBE JP
Mr Herbert LIANG
陳永祺先生 GBS OBE JP
Mr CHAN Wing Kee
楊孫西博士 GBS SBS JP
Dr Jose S S YU
洪克協先生
Mr Peter H H HUNG
尹德勝先生 SBS BBS JP
Mr Paul T S YIN
黃友嘉博士 JP
Dr David Y K WONG

會長
President

蔣榮傑先生 JP
Mr Irons SZE

立法會代表
Legco Representative

林大輝議員 BBS JP
Dr the Hon LAM Tai Fai

副會長
Vice Presidents

陳淑玲小姐 JP
Ms Shirley S L CHAN
(第一副會長 First Vice President)
李秀恒博士 BBS
Dr Eddy S H LI
(第二副會長 Second Vice President)
顏泉英女士 JP
Mrs NGAN NG Yu Ying Katherine

吳永嘉先生
Mr Jimmy W K NG

徐炳光博士
Dr Edward P K TSUI

楊志雄先生
Mr Johnny C H YEUNG

徐晉輝先生
Mr Marvin T F HSU

吳清煥先生
Mr NG Ching Wun

吳宏煊博士 MH
Dr Dennis W P NG

總務委員會主席
Chairman
General Affairs Standing
Committee

陳淑玲小姐 JP
Ms Shirley S L CHAN

財務委員會主席
Chairman
Finance Standing Committee

李秀恒博士 BBS
Dr Eddy S H LI

行政總裁
Chief Executive Officer

梁世華先生 SBS
Mr Paul S W LEUNG

立法會

《競爭條例草案》委員會
主席梁君彥議員, GBS, JP
(傳真號碼: 2978 7569)

尊敬的梁議員:

《競爭條例》宜豁免所有法定團體

獲悉政府即將向立法會提交《競爭條例》豁免規管的法定機構名單, 本會特此籲請 貴委員會慎重研究有關問題, 並考慮對所有的公營機構原則上予以豁免。

本會認為, 競爭法是否應豁免公營機構, 除了要根據立法精神、法理原則以及適用範圍進行研判之外, 亦必須考慮潛在影響以及社會效應。本會以貿發局的展覽業務作為例子, 提出以下三點供 貴委員會參考:

第一, 公營機構沒有反競爭的動機與行為。法定團體的成立目的均是為了增進香港經濟和社會的整體利益, 肩負著特別的法定功能。為了履行其公共職責, 不少公營機構, 例如貿發局、香港生產力促進局和香港出口信用保險局等, 紛紛在各自的領域裡擔當「開荒牛」的角色; 日積月累, 他們在相關的行業建立了市場領導者的地位, 這本身是一種水到渠成、自然而然的現象。即使這些法定機構的經濟活動可能有利可圖, 但其背後股東實際上是政府及納稅人, 最終受益人是本地企業和廣大市民; 而為這些持份者而努力開源增收實無可厚非, 符合公眾利益。

其實, 一個機構即使擁有強大的規模或者較高的市場佔有率, 本身並不一定會構成壟斷。依照《競爭法條例草案》的第二行為守則, 濫用市場權勢進行反競爭的典型例子是壓制和打擊競爭對手, 以及以損害消費者利益的方式控制生產、市場或技術發展; 但這兩種「惡行」均難以在貿發局身上找到蛛絲馬跡。香港的展覽承辦機構由2004年的11家激增至2008年的30家, 足以反映展覽業沒有市場進入的嚴重壁壘。有資料顯示, 2010/11年度約有14,000家香港公司參加貿發局在香港舉辦的展覽會, 他們支付的參展費一般比私營展覽會低; 反映了貿發局在展覽業務上透過讓利鼓勵企業參展, 絕非牟取暴利。

第二, 將公營機構納入規管或會激化中小企業對競爭法的戒心。中小企業對競爭法的憂慮主要是擔心誤踩地雷, 墮入所謂「不覺察者的陷阱」(Trap for the Unwary); 另外亦擔心法例會引發始料未及的後果, 導致整個營商環境發生變化。例如, 中小企業是貿發局舉辦之展覽會的主要顧客群; 貿發

總辦事處
HEAD OFFICE

香港中環干諾道中64-66號廠商會大廈
CMA Building,
64-66 Connaught Rd Central, H.K.
電話 Tel: 2545 6166 / 2542 8600
傳真 Facsimile: 2541 4541
網址 Web Site: <http://www.cma.org.hk>
電郵 E-mail: info@cma.org.hk

旺角辦事處
MONGKOK OFFICE

九龍旺角彌敦道655號
19樓11室
Room 11, 19/F,
655 Nathan Road,
Mongkok, Kowloon
Tel: 2393 2189
Fax: 2789 1869

觀塘辦事處
KWUN TONG OFFICE

九龍觀塘巧明街111-113號
19樓11室
Room 6, 23/F, Futura Plaza,
111-113 How Ming Street,
Kwun Tong, Kowloon
Tel: 2344 3380
Fax: 2790 4850

廣州代表處
GUANGZHOU OFFICE

中國廣州中山七路85-99號廣東抽紗大廈16樓1605室
郵箱: 510145
Rm. 1605 Guangdong Artex Bldg.,
85-99 Zhong Shan Rd. 7, Guangzhou, China
P.C.: 510145
Tel: (86) (20) 8129 8969
Fax: (86) (20) 8129 8675

廠商會檢定中心
CMA TESTING & CERTIFICATION LABORATORIES

新界沙田火炭黃竹洋街9-13號仁興中心1302室
Room 1302, Yan Hing Centre,
9-13 Wong Chuk Yeung St, Fo Tan, Sha Tin, NT
Tel: 2698 8198 Fax: 2695 4177
Web Site: <http://www.cmatcl.com>
E-mail: info@cmatcl.com

局在很大程度上正是透過為本地企業特別是中小企提供這類有效而且價格相宜的服務，履行其促進香港工業和貿易發展的法定功能。如果以競爭法規管貿發局的展覽活動，則其津貼中小企業的優惠收費便可能被指責為「掠奪性訂價」，為展覽會提供的配套增值服務則會被加上「綑綁式銷售」的帽子。最終貿發局即使暫不會引退展覽市場，亦很可能要迫於「公平競爭」的壓力或為避免「瓜田李下」而取消一些讓利中小企業的優惠措施；直接蒙受損失的無疑將會是本港的中小企業。相似的情況可能發生在其他公營機構身上；屆時，競爭法「未見其利，先見其害」的預言變成事實，來自中小企的反彈恐難以避免。

第三，應以持平的態度評價公營機構對本港經濟和社會整體發展的特殊貢獻。正正因為公營機構的營運並非純粹的商業行為，兼且在資源、規模經濟、效率等方面擁有優勢，他們才可發揮私營企業無法比擬的作用，包括投資於一些普通市場經營者不願涉足的業務。例如，貿發局經常率先開辦風險高、投資回報不明朗、但具有社會效益的創新性展覽，並且在「SARS」和金融海嘯等非常時期確保重要展會的持續運作等。今時今日，香港能夠晉身為國際貿易展覽之都，作為龍頭的貿發局實功不可沒。

綜合而言，透過公營機構來推動經濟和社會事務的發展是香港原創而且成功的做法；如果以「一刀切」的方式將貿發局等眾多公營機構納入競爭法的規管範圍，無疑會改變這種行之有效的發展模式和市場結構，帶來不可低估的風險和難以預料的連帶效應。這不但偏離了訂立競爭法的原意，對業界、市民和整體社會亦毫無益處。

本會建議，所有的公營機構，無論是否從事經濟活動，均不應納入競爭法；但行政長官及行政會議可以在有需要時，才將個別嚴重妨礙競爭的公營機構納入競爭法的規管。

對於上述意見，如有任何查詢，請與本會總經理顏紅曉先生(電話：2542 8631)聯絡為荷。

敬祝
政祺！



香港中華廠商聯合會
行政總裁 梁世華

二零一二年二月十日